

**Президент вступился
за добросовестных приобретателей**

Президент РФ В. Путин считает необходимым освободить добросовестного приобретателя жилья от любых проблем, возникших в ситуации, в которой виноваты государственные органы. Такое мнение глава государства высказал на пленарном заседании Общественной палаты РФ, состоявшемся в Москве 23 июня.

«Если речь идет о добросовестном приобретателе, а проблемы возникли из-за ненадлежащего исполнения органами власти своих функций, то добросовестный приобретатель должен быть освобожден от любых проблем, которые с этим связаны, – подчеркнул В. Путин. – Государство допустило ошибку – государство обязано эту ошибку решать самостоятельно».

«Конечно, нужно усилить роль регистрационных палат и регистраций вообще. Можно принять и отдельное законодательное решение и попросить депутатов Госдумы рассмотреть разные варианты защиты интересов граждан», – высказал предложение Президент РФ.

**Уточнена ответственность
за нарушения в таможенном деле**

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект об административной ответственности за правонарушения в области таможенного дела.

Законопроект направлен на совершенствование норм об административной ответственности, исключение неоднозначности описания диспозиций правонарушений и уточнение санкций исходя из принципов их соразмерности и адекватности совершенным правонарушениям и их последствиям.

«Подготовка законопроекта инициирована предпринимательским сообществом в целях создания условий для улучшения инвестиционного климата в России и внешнеэкономической деятельности», – отмечается в сообщении Правительства.

Предлагаемые проектом изменения в Кодексе РФ об административных правонарушениях позволят индивидуализировать наказания с учетом конкретных обстоятельств совершения правонарушения, финансового и имущественного положения юридических лиц.

**Депутаты решат проблему
дефицита судейских кадров**

Снизить нагрузку на российские суды призван разработанный первым замглавы Комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству В. Лысаковым законопроект.

«Концепция законопроекта заключается в расширении возможности привлечения находящихся в отставке судей районных судов, военных судов, судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, арбитражных судов к исполнению обязанностей судьи суда той системы и того уровня, в которых они исполняли обязанности до отставки, на всей территории страны. При этом пребывающие в отставке судьи указанных судов общей юрисдикции также могут быть привлечены к исполнению обязанности мирового судьи на всей территории РФ», – говорится в пояснительной записке к документу.

Как полагает автор проекта, поправки эффективным образом скажутся на обеспечении прав граждан на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки.

Материал подготовила **Инна Ким**, «эж-ЮРИСТ»

Все новости недели читайте на сайте **WWW.GAZETA-YURIST.RU**

ЗА БАНКРОТСТВОМ ГРАЖДАН – В АРБИТРАЖНЫЙ СУД

С 1 июля 2015 года в России вступает в силу Федеральный закон от 29.12.2014 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника». Несмотря на то что до вступления в силу Закона осталось не так уж много времени, вопрос о том, какие именно суды будут рассматривать вопросы банкротства физических лиц, остается открытым. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится законопроект о передаче дел арбитражным судам.

Андрей ЖУРАВЛЕВ,
заместитель председателя
Четырнадцатого арбитражного
апелляционного суда, к. ю. н.,
г. Вологда

Решенный вопрос

Поскольку данная инициатива исходит от ВС РФ, поддержана Председателем ВС РФ В. Лебедевым и прошла согласование в Комитете Государственной Думы РФ по вопросам собственности, то вопрос передачи дел арбитражным судам можно считать решенным.

К положительным моментам передачи дел в компетенцию арбитражных судов можно отнести следующие:

1. Существующий опыт арбитражных судов в сфере банкротства позволит рассматривать дела более качественно.
2. Единообразная судебная практика будет сформирована достаточно быстро.
3. Будут сняты возможные проблемы подведомственности дел.
4. Возможно более широкое использование элементов электронного правосудия, что повысит открытость и доступность правосудия.

Остановимся на данных моментах подробнее.

То, что арбитражные суды имеют большой опыт рассмотрения дел о банкротстве (несостоятельности), ни у кого сомнений не вызывает. Рассмотрение банкротных дел отнесено к компетенции арбитражных судов с момента вступления в силу Закона Российской Федерации от 19.11.1992 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий».

Последующие законы: Закон Российской Федерации от

08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и действующий в настоящее время Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» – также относят данные дела к специальной подведомственности арбитражных судов.

Практически во всех арбитражных судах сформированы составы, специализирующиеся на рассмотрении банкротных дел.

Проводимая работа по обобщению и анализу судебной практики по данной категории дел позволила сформировать достаточно подробные разъяснения по спорным моментам правоприменения.

Так, на настоящее время действуют 24 постановления Пленума ВАС РФ, посвященные различным аспектам рассмотрения дел о несостоятельности.

На заседании Совета судей РФ Председатель ВС РФ В. Лебедев заявил: «Сейчас решается вопрос о подсудности дел о банкротстве физических лиц... Мы обсуждали и пришли к мнению, что правильнее будет, если они будут подсудны арбитражным судам. Поскольку арбитражные суды рассматривают эти дела с 1992 года, у них есть методика рассмотрения таких дел».

Имеющиеся у арбитражных судов возможности (публикация полнотекстовых вариантов судебных актов и работа научно-консультативных советов при окружных судах) позволяют за достаточно непродолжительный период времени сформировать единообразную, непротиворечивую практику применения закона.

Передача дел о банкротстве физических лиц в арбитражные суды



Имеющиеся у арбитражных судов возможности позволят за достаточно непродолжительный период сформировать непротиворечивую практику применения закона

исключит возможность коллизий в сфере подведомственности дел, которые, в частности, могли возникнуть при определении подведомственности дела о банкротстве граждан, которые прекратили деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства которых возникли в результате осуществления ими как предпринимательской деятельности, так и деятельности, не связанной с предпринимательством.

При рассмотрении дел о банкротстве физических лиц арбитражные суды будут использовать имеющиеся у них наработки по «электронному правосудию».

В соответствии с п. 3 ст. 34 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 29.12.2014 № 476-ФЗ) лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе представлять в суд, арбитражный суд документы в электронной форме, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте суда, официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

ГПК РФ устанавливает обязательную письменную форму заявлений и жалоб, поданных в суд. Некоторые авторы¹ не без основания утверждают о необходимости внесения изменений, закрепляющих возможность подачи в суд общей юрисдикции документов в электронном виде.

В арбитражных судах система подачи документов в электронном виде действует уже давно.

Электронные системы «Мой арбитр» и «Картотека арбитражных дел» позволяют оперативно отслеживать движение дела.

Возможные проблемы

В то же время можно выделить ряд вопросов, которые могут быть расценены как негативные последствия передачи дел.

1. Территориальная удаленность суда от граждан-банкротов, что ограничивает доступность правосудия.

2. Рост нагрузки на арбитражных судей, особенно в первой инстанции, может сказаться на оперативности рассмотрения дел.

Действительно, арбитражные суды находятся в административных центрах субъектов РФ и жителям других населенных пунктов придется тратить время и денежные средства на дорогу.

В какой-то мере решить данные проблемы может подача документов в электронном виде.

Рост нагрузки на арбитражных судей практически неизбежен. Сколько будет дел по банкротству физических лиц, точно неизвестно. Прогнозы разные – от сотен тысяч до двух миллионов. Особенно в сложную ситуацию попадут суды в крупных городах, и так имеющих предельную нагрузку.

При проработке вопроса в 2012 году предполагалось, что в первый год после введения банкротства в суды обратятся 200 тыс. человек. Предлагалось увеличить штатную численность арбитражных судов РФ на 555 судей и 1110 специалистов – по одному секретарю и помощнику для каждого судьи.

Проблему доступности предлагалось решать с помощью открытия новых судебных присутствий в крупных городах².

Вместе с тем допустимо использовать возможности видеоконференц-связи. Для этого необходимо организовать в районных (городских судах) крупных городов точки доступа к видео-конференц-связи, что гораздо менее затратно, чем создание судебных присутствий.

Таким образом, передача дел о банкротстве граждан в компетенцию арбитражных судов должна оцениваться положительно.

Оптимизма добавляет и тот факт, что в подготовленном к третьему чтению законопроекте № 715037-6 «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» содержится указание на вступление положений о банкротстве граждан с 1 октября 2015 года.

Остается надеяться, что рост обращений в суды по вопросам банкротства граждан не будет стремительным, что позволит постепенно разрешить все возникающие проблемы. 🐘

¹ *Отрошенко Л.В.* Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. 2015. № 2 (70).

² *Витрянский В.В.* Банкротство граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями // Хозяйство и право. 2015. № 4.

ТИПОВОМУ УСТАВУ БЫТЬ

В третьем чтении принят законопроект № 667404-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения возможности использования юридическими лицами типовых уставов», продолжающий оптимизацию процедуры госрегистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Прокомментируем основные его положения.

Основным нововведением является использование типовых уставов как при регистрации, так и в дальнейшей деятельности юридических лиц. Необходимо отметить, что законопроект подразумевает использование типовых уставов только для обществ с ограниченной ответственностью. Теперь все уставы будут делиться на два вида: устав, утвержденный учредителями (участниками общества), и устав, утвержденный уполномоченным государственным органом (типовой устав).

Кроме того, перейти на типовой устав или, наоборот, отказаться от использования типового устава можно будет в любое время. Для регистрации общества не требуется представлять типовой устав в бумажной форме. Такая информация, как полное и сокращенное наименование общества, размер уставного капитала и иные

индивидуальные признаки общества, будет указана только в ЕГРЮЛ.

Законопроект предусматривает также, что информация об использовании типового устава должна быть внесена в ЕГРЮЛ. Однако это станет возможным только с внесением изменений в соответствующие формы заявлений, что, как правило, проис-

ходит довольно-таки долго. Так, после внесения изменений в ГК РФ в отношении юридических лиц прошло уже более 9 месяцев, а формы заявлений так и не были приведены в соответствие с новыми требованиями.

Стоит особо отметить изменение срока регистрации юридического лица при созда-

нии – теперь он будет составлять 3 рабочих дня вместо 5 (как это было ранее). Аналогичный срок предусмотрен и для регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. В дополнение и срок на принятие решения об отказе в государственной регистрации уменьшен до тех же 3 дней.

Закон в случае его принятия вступит в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования. Иными словами, возможность использовать типовой устав появится не раньше начала следующего года.

Кстати, тогда же вступит в силу вторая часть изменений из Федерального закона от 30.03.2015 № 67-ФЗ «О внесении измене-

Документ

ний в отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», усиливающая проверку достоверности сведений о юридических лицах. В частности:

– станет возможной передача нотариусом в регистрирующий орган заявления о госрегистрации;

– факт принятия решения об увеличении уставного капитала и состав участников общества, присутствовавших при принятии такого решения, оферту о продаже доли, требование о приобретении обществом доли участника, проголосовавшего против совершения крупной сделки или увеличения уставного капитала, а также заявление участника о выходе необходимо будет удостоверить у нотариуса;

– уставом можно будет предусмотреть более продолжительный срок действия преимущественного права как для участников, так и для самого общества;

– участникам теперь не нужно будет получать выписку из ЕГРЮЛ для отчуждения доли, поскольку такое правомочие появится у нотариуса, который сможет получить ее в электронной форме в день сделки;

– заявление о переходе доли, а также о возникновении залога будет подписываться не участниками, а самим нотариусом.

Максим Мезенцев,
старший юрист, юридическая фирма «ЮСТ»,
г. Москва