Как правильно спорить с работодателем

Аргументы для суда

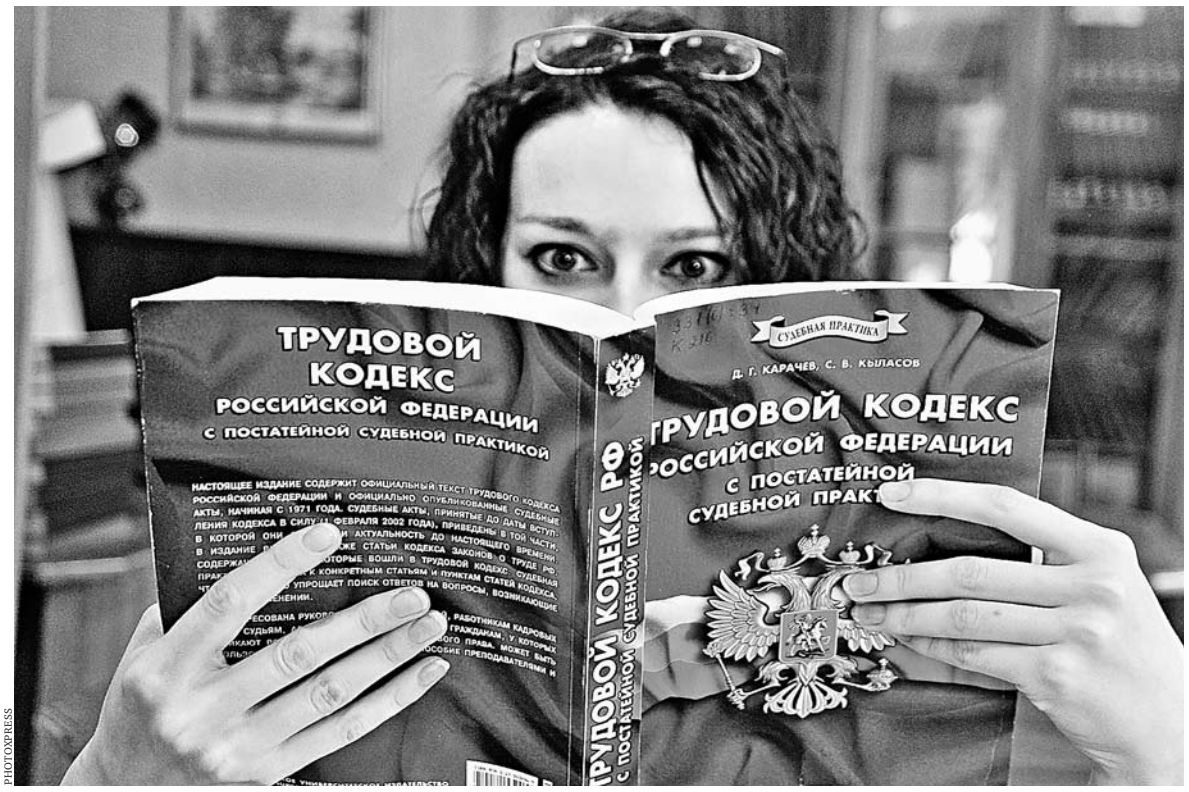
Компетентно

Трудовые споры с работодателем зачастую сводятся к требованию работника взыскать в его пользу невыплаченную зарплату или ее часть.

Порой это бывает районный коэффициент, премия, надбавка, доплата и т.п. В таких случаях единственным доводом работодателя-ответчика становится, как правило, ссылка на истечение срока обращения в суд. В соответствии со ст. 392 Трудового кодекса РФ работник должен обратиться в суд с иском не позднее трех месяцев с момента, когда он узнал или должен был узнать о нарушении его прав.

Помимо опозданий суд регулярно сталкивается и с другой проблемой. Многие истцы ссылаются на ст. 395 ТК РФ, по которой денежные требования работника при признании их обоснованными удовлетворяются в полном объеме. На первый взгляд формулировка статьи не позволяет сделать вывод, что она теряет свое действие, когда истек срок обращения за разрешением трудового спора. Поэтому истцы полагают, что если спор возникает об оплате их труда, то достаточно доказать факт нарушения их трудового права со стороны работодателя и тогда суд полностью компенсирует все недополученное.

К сожалению, это не так и работникам не нужно заблуждаться на сей счет. Обратимся к истории написания этой правовой нормы. Статья 216 КЗоТ, на смену которой пришла ст. 395 ТК РФ, предусматривала, что причитающиеся работнику суммы присуждались не более чем за три года. С принятием действующего Трудового кодекса из него был исключен трехгодичный лимит по времени. Это означало дополнительную гарантию работникам — отсутствие ограничений по сроку, за который могут быть взысканы денежные требования работника. Единственным условием их удовлетворения является их обоснованность. Ссылка на эту норму в противовес ст. 392 ТК РФ неправомерна, поскольку требования работника теряют свою обоснованность, если пропущен срок обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора. Последнее обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в иске.



PHOTOXPRESS

Суд не считает незнание закона уважительной причиной, поэтому надо читать Трудовой кодекс.

Указанная норма неоднократно проходила проверку в Конституционном суде РФ, в том числе и во взаимосвязи со ст. 392 ТК РФ. Конституционный суд указал, что статья 395 ТК РФ носит гарантийный характер и не может рассматриваться как нарушающая права граждан (определения от 21.12.2011 № 1838-О-О и № 1667-О-О, от 21.10.2008 №949-О-О, от 05.03.2009 № 295-О-О и др.). Исходя из этой судебной позиции, работник обязан не просто сослаться на ст. 395 ТК РФ при обосновании денежных претензий к работодателю, совершившему в его отношении нарушение трудового права на протяжении длительного времени, но и назвать обстоятельства, являющиеся уважительными причинами пропуска установленного статьей срока.

Работники ссылаются на самые различные причины, почему они подали иск с существенной задержкой. Но не все из них суды сочтут уважительными. Так, суды могут не признать таковыми:

- нахождение за пределами Российской Федерации;
- юридическую неграмотность (незнание закона);
- ожидание результатов проверки прокуратуры или государственной инспекции труда по факту заявленного работником нарушения;
- амбулаторное лечение;
- стремление разрешить конфликт без вмешательства суда или нежелание портить отношения с руководителем компании;
- участие в другом судебном процессе и т.п. — если соответствующее обстоятельство не лишало работника возможности обратиться в суд, например, через представителя, посредством почтовой связи. Здесь не следует забывать, что работник должен подкрепить свои заявления об уважительности причин пропуска срока доказательствами их фактического наличия и (или) их длительного воздействия на него.

В то же время ст. 395 ТК РФ используется не только факультативно, то есть не только в совокупности и взаимосвязи с другими нормами Трудового кодекса. Практика показывает, что на ее основании суд вправе выйти за пределы исковых требований, если работник требует денежную компенсацию в меньшем размере, нежели это предусмотрено для него законом. Например, когда работник ошибся в расчете компенсируемого ему периода задержки трудовой книжки. Так, между работником и руководителем одной удмуртской компании произошел конфликт, который для последнего обернулся прокурорской проверкой и судебным разбирательством. В процессе рассмотрения дела суду пришлось устанавливать период, в течение которого стороны состояли в трудовых отношениях. Исходя из определенной даты увольнения, он постановил выплатить компенсацию работнику за весь период задержки выдачи трудовой книжки, несмотря на то, что истец требовал компенсации за меньший промежуток времени.

Таким образом, применение ст. 395 ТК РФ, как и прочих норм Трудового кодекса, имеет свои нюансы. Как правило, они раскрываются при исследовании фактических обстоятельств конкретных трудовых споров, при изучении и сопоставлении относящихся к трудовым отношениям документов. Более того, присутствие отдельных формулировок обусловлено не только общими началами трудового права, но и вполне конкретными нормами, которые за их счет приобретают практический смысл.

Татьяна Самарина, юрист, кандидат юридических наук

Слову доверяют

Прием у юриста

Могу ли я в суде не составлять письменную доверенность на своего представителя, а лишь устно указать суду на предоставление ему соответствующих полномочий?

Евстигнеев А.С.,
предприниматель, г. Москва.

Согласно ч. 6 ст. 53 ГПК РФ полномочия могут быть определены также и в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде, которое прилагается к материалам дела. Аналогичный порядок с недавнего времени введен и в арбитражном процессе (ч. 4 ст. 61 АПК РФ). Лицо, заявляющее такое ходатайство, должно само быть правомочным наделять или передавать свои полномочия другому лицу. Например, в силу ч. 3 ст. 187 ГК РФ доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть в обязательном порядке нотариально удостоверена. Поэтому лицо, само выступающее на основании доверенности, не вправе передать полномочия по устному заявлению. Срок полномочий доверитель вправе сам указать в заявлении. Например, что они будут действовать в течение одного месяца или до окончания судебного процесса. Если срок указан не будет, полномочия сохранят силу в течение года со дня их предоставления (ч. 1 ст. 186 ГК РФ).

С момента удовлетворения судом заявления представитель пользуется процессуальными правами, которыми он наделен. Какого-либо дополнительного подтверждения полномочий не требуется. В то же время при самостоятельных процессуальных действиях представитель должен указать, что действует по полномочиям, определенным в судебном заседании. Некоторые полномочия должны быть прямо оговорены в доверенности, например, отказ от требований и т.д. (ст. 54 ГПК РФ и ст. 62 АПК РФ).

Даниил Дугинов,
главный консультант
Управления публичного права
и процесса ВАС РФ

СРОК ПРОДЛИЛИ

АЮР продлила до 20 апреля 2012 года срок подачи заявок на государственный грант для оказания бесплатной юридической помощи населению. Заявки принимаются только от общественных приемных и центров бесплатной юридической помощи региональных отделений Ассоциации юристов России по E-mail: pravo@alrf.ru. Дополнительная информация: www.alrf.ru.

4070-5
4070-5с