

# Как взыскать ПРОЦЕНТЫ С БАНКРОТА



**Василий Раудин**

адвокат юридической фирмы  
«ЮСТ»

## Что не вызывает споров

Прежде всего, нельзя не согласиться с позицией Пленума ВАС РФ о том, что при включении в реестр требований кредиторов (далее – Реестр) процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами их размер определяется исходя из учетной ставки банковского процента на дату, на которую определяется размер требований кредиторов, т. е. на дату введения наблюдения (п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве») (далее – Постановление № 88).

Правомерным и полезным для практики применения соответствующих норм представляется также закрепление в п. 6 Постановления № 88 положения о том, что требования об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами:

- не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника;
- не учитываются для целей определения числа голосов на собрании кредиторов;
- учитываются в Реестре отдельно и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

ПЛЕНУМ ВАС РФ ПРЕДЛОЖИЛ СУДАМ НОВЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УПЛАТЫ ПРОЦЕНТОВ ПО ТРЕБОВАНИЯМ КРЕДИТОРОВ ПРИ БАНКРОТСТВЕ, А ТАКЖЕ СКОРРЕКТИРОВАЛ СОБСТВЕННУЮ ПОЗИЦИЮ ОТНОСИТЕЛЬНО ИХ НАЧИСЛЕНИЯ.

## «Дисконтирование» требований

Содержательно не вызывает возражений и п. 3 Постановления № 88, согласно которому если на сумму основного требования до наступления срока его исполнения не начисляются по условиям обязательства проценты, то размер такого требования уменьшается на сумму процентов, исчисляемых за период с даты введения наблюдения до даты наступления согласованного срока исполнения обязательства исходя из учетной ставки банковского процента на дату введения наблюдения.

Данное разъяснение направлено прежде всего против формирования задолженностей так называемых аффилированных с должником кредиторов, для которых условиями формально беспроцентного обязательства может быть предусмотрено фактическое включение процентов в сумму основного долга.

Проблема аффилированных с должником недобросовестных кредиторов существует не первый год. К сожалению, суды ввиду недостатков законодательного регулирования занимают по данному вопросу консервативную и наиболее простую для себя позицию, согласно которой включение требований такого кредитора в Реестр законом прямо не запрещено.

Подобная ситуация приводит к тому, что в некоторых случаях большинство голосов в Реестре получают кредиторы, входящие в одну группу лиц с должником, что противоречит самой сути банкротства.

Очевидно, что злонамеренное (например, путем приобретения прав требований к должнику) получение большинства голосов в Реестре аффилированными с должником лицами по сути ничего не меняет в системе управления соответствующей компанией. Следовательно, такие кредиторы не только получают часть денежных средств, вырученных от продажи конкурсной массы должника, но и обеспечивают сохранение прежней схемы влияния на последнего, которая привела его к банкротству.

Можно только приветствовать появление разъяснения Пленума ВАС РФ о дисконтировании требования, на сумму которого согласно условиям обязательства не начисляются договорные проценты.

Вместе с тем данный подход высшей судебной инстанции является примером фактического нормотворчества с ее стороны, поскольку Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ) не дает оснований для такого рода дисконтирования.

Приведенный пример не уникален – в последних постановлениях Пленума ВАС РФ по вопросам применения судами законодательства о несостоятельности (банкротстве) неоднократно давались разъяснения, основанные не на тексте Закона № 127-ФЗ, а на понимании его норм высшей судебной инстанцией. Речь идет, в частности, о наделении суда, рассматривающего заявление об оспаривании сделки должника в порядке, предусмотренном гл. III.1 Закона № 127-ФЗ, правом признать ее недействительной по основанию, на которое заявитель не ссылался (п. 9.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)”» (далее – Постановление № 63) в редакции Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 59).

**ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ В ДВУХ КЛИКАХ**

**Лучшие специалисты к Вашим услугам**  
Юристы России и СНГ по всем специализациям к Вашим услугам. YurBee дает возможность преодолеть время и расстояния.

**Молниеносные решения**  
Вам необходимо только сформулировать задачу и самые квалифицированные юристы готовы приступить к работе.

**Неоспоримая финансовая выгода**  
**Заказчику:**  
• Всегда найдете юриста или команду под имеющийся бюджет;  
• Получение нескольких коммерческих предложений от разных исполнителей;  
• Абсолютно бесплатный сервис.  
**Исполнителю:**  
• Стоимость реального заказа от 500 руб.;  
• Вы платите только за “живой” заказ;  
• Никаких дополнительных платежей и комиссий.

**WWW.YURBEE.RU**

Еще одной иллюстрацией подобного подхода может служить расширение субъектного состава оспаривания сделок должника по правилам главы III.1 Закона № 127-ФЗ (п. 31 Постановления № 63 в последней редакции).

Представляется, что с точки зрения теории разделения властей дисконтирование «несозревших» требований к должнику должно вводиться Законом № 127-ФЗ, а не Постановлением Пленума ВАС РФ. Однако рассматриваемое разъяснение, хотя и не основано на букве Закона № 127-ФЗ, но соответствует его духу, в связи с чем имеет существенный потенциал для придания справедливых импульсов практике рассмотрения бесспорных требований.

## Мораторные проценты: pro et contra

Пункт 4 Постановления № 88 содержит перечень разъяснений относительно процентов, начисленных на требования кредиторов в период процедуры наблюдения, а именно:

- на возникшие до возбуждения дела о банкротстве требования кредиторов (как заявленные, так и не заявленные в процедуре наблюдения) подлежащие уплате по условиям обязательства проценты, а также санкции в ходе наблюдения не начисляются;
- вместо них на сумму основного требования с даты введения наблюдения и до даты вве-

дения следующей процедуры банкротства начисляются проценты в размере ставки рефинансирования, установленной Банком России на дату введения наблюдения (мораторные проценты);

- мораторные проценты за период наблюдения не включаются в Реестр и не учитываются при определении количества голосов, принадлежащих кредитору на собраниях кредиторов;
- при заявлении кредитором требования не во время процедуры наблюдения, а в ходе любой последующей процедуры при определении размера его требования величина процентов определяется по состоянию на дату введения наблюдения.

Таким образом, были решены два принципиальных вопроса.

## 1 Возможность включения в Реестр требования об уплате процентов по основному долгу, начисленных за период наблюдения.

Ранее указанная возможность ставилась в зависимость от того, в какой процедуре заявляется требование о процентах (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» (признан утратившим силу с принятием Постановления № 88).

Так, если требование о включении в Реестр процентов по основному долгу заявлялось вместе с требованием по основному долгу в ходе наблю-

## ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО ОБЩЕНИЯ

facebook



### БАНКРОТСТВО

[www.facebook.com/groups/bankrotstvo](http://www.facebook.com/groups/bankrotstvo)

Закрытая группа, в которой жарко дискутируют на одноименную тему в защиту интересов собственников, кредиторов, директоров, а также делятся судебной и собственной практикой.



### ST. PETERSBURG INTERNATIONAL LEGAL FORUM

[www.facebook.com/spblegalforum](http://www.facebook.com/spblegalforum)

Страница, посвященная ежегодному Петербургскому Международному Юридическому Форуму. Наибольший практический интерес представляет в момент проведения самого мероприятия.



### LAWPARTY

[www.facebook.com/groups/411268532338335](http://www.facebook.com/groups/411268532338335)

Группа имени ее же создателя. Идея следующая: организовать неформальное мероприятие юридической направленности, пригласив гостей через Facebook. В рамках встречи приглашенные получают возможность завязать новые профессиональные знакомства и просто весело провести время. Особенность таких мероприятий - бесплатный вход и оплата собственных заказов.

509  
участников

2468  
лайков

241  
участник

25.04.  
1792

Во Франции впервые в качестве орудия казни применена гильотина – изобретение врача Ж. Гильотена.

дения, то кредитор лишался возможности в следующей за ним процедуре просить о включении в Реестр требования об уплате процентов, рассчитанных за период наблюдения. Однако в этом случае для целей участия в первом собрании кредиторов учитывались включенные в Реестр требования кредитора не только по основному долгу, но и по уплате процентов (рассчитанных на дату введения наблюдения).

Если же требование о включении в Реестр процентов по основному долгу не заявлялось в ходе наблюдения, то кредитор был вправе заявить в следующей процедуре требование о включении в Реестр процентов как на дату введения наблюдения, так и рассчитанных за период наблюдения. В подобных обстоятельствах кредитор, разумеется, не имел возможности голосовать на первом собрании кредиторов при помощи процентного требования (поскольку оно еще не было включено в Реестр). Зато в конкурсном производстве кредитор мог заявить процентное требование в большем размере, чем в первом случае.

### Теперь кредиторы лишаются права выбора.

Проценты на сумму основного требования за период с даты введения наблюдения и до даты введения следующей процедуры банкротства должны начисляться в любом случае, однако они

не подлежат включению в Реестр и не дают права голоса на собраниях кредиторов.

Представляется, что предлагаемое Пленумом ВАС РФ новое толкование права конкурсных кредиторов на получение договорных процентов ухудшает их положение. Более того, справедливым по отношению к кредиторам представлялось бы разъяснение, согласно которому они вправе заявить требование о включении договорных процентов в Реестр как при первом обращении в дело о банкротстве должника, так и в ходе конкурсного производства (за период наблюдения).

Безусловно, по статистике, имущества, составляющего конкурсную массу, крайне редко хватает для начала расчетов по процентным требованиям кредиторов. Но ухудшение прав последних в связи с их лишением во всех случаях права голосовать процентами, начисленными за период наблюдения, представляется весьма существенным.

## 2 На порядок начисления процентов на сумму основного долга в период наблюдения распро-



### THE RUSSIAN ARBITRATION ASSOCIATION

[www.facebook.com/groups/russianarbitrationassociation](http://www.facebook.com/groups/russianarbitrationassociation)

Группа молодая, но вполне себе перспективная. Цель у самой Ассоциации благородная, а именно содействие в развитии третейских судов и международного коммерческого арбитража в России и СНГ, а также популяризация России как места арбитража.

125  
участников



### ЮРКЛУБ

[www.facebook.com/groups/yurclub.russia](http://www.facebook.com/groups/yurclub.russia)

Шовинистическая юридическая группа на Facebook: только юристы и им сочувствующие, только «юрклубовцы» с сайта <http://forum.yurclub.ru/>, только хардкор.

380  
участников



### МОСКОВСКИЙ БИЗНЕС-КЛУБ

[www.facebook.com/groups/mosbizclub](http://www.facebook.com/groups/mosbizclub)

Администраторы группы, призывают объединяться владельцам компаний и топ-менеджеров (в основном из сферы недвижимости и строительства). В рамках сообщества проводятся как образовательные мероприятия, так и светские, например гольф-турниры, тест-драйвы и модные показы.

3202  
участника



**страняется правило о том, что договорные проценты и санкции в этой процедуре не начисляются.**

Вместо них с даты ведения наблюдения и до даты введения следующей процедуры банкротства начисляются проценты в размере ставки рефинансирования Банка России на дату введения наблюдения.

Иными словами, согласно новому разъяснению Пленума ВАС РФ введение наблюдения автоматически влечет за собой понижение ставки процентов, рассчитываемых за период наблюдения.

**Принимая в расчет примерное соотношение ставки Банка России со средними ставками по кредитным договорам, можно сделать вывод, что ставка процентов в указанных обстоятельствах уменьшается примерно в два раза.**

Как и в случае с п. 3 Постановления № 88, применительно к рассматриваемой ситуации следует отметить, что Закон № 127-ФЗ не дает оснований для аналогии с правилами о дисконтировании процентов, установленными в других процедурах банкротства. Ранее высшая судебная инстанция высказывалась лишь по поводу дисконтирования процентов, которое прямо предусмотрено законодательством (п. 40 Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"»). Разъяснения, содержащиеся в других постановлениях Пленума ВАС РФ, также не давали оснований для распространения правил о дисконтировании на проценты, рассчитываемые за период наблюдения.

Так, для прекращения производства по делу о банкротстве по такому основанию, как удовлетворение требований всех реестровых кредиторов, необходимо погашение требований только в части, включенной в Реестр (п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве») (далее – Постановление № 35).

При этом высшая судебная инстанция специально оговаривает, что не требуется погашения процентов, предусмотренных п. 2 ст. 81, п. 2 ст. 95, п. 2.1 ст. 126 Закона № 127-ФЗ. Следовательно, ранее позиция Пленума ВАС РФ сводилась к тому, что в ситуации, когда рассчитанные за период наблюдения проценты включены в Реестр, прекращение производства по делу возможно только при условии удовлетворения таких процентных требований.

Разная правовая природа процентов, рассчитываемых за период наблюдения, и процентов за период финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства подчеркивалась и путем указания на то, что проценты второй группы начисляются непосредственно арбитражным управляющим, а судебный акт об их начислении не выносится (п. 38 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"») (далее – Постановление № 60). Между тем проценты за период наблюдения включаются в Реестр на основании судебного акта, принимаемого по результатам рассмотрения соответствующего требования кредитора.

**Фактически Пленум ВАС РФ расширил перечень случаев, в которых размер процентов определяется исходя из ставки рефинансирования Банка России.**

Пункт 1 ст. 809 ГК РФ ориентирует на такое определение процентов только в ситуации, когда в договоре займа или кредита отсутствует условие о размере процентов (п. 12 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147). По сути, п. 4 Постановления № 88 устанавливает новое императивное основание изменения кредитного обязательства.

Конечно, маловероятно, что компания будет инициировать банкротство, чтобы снизить ставку по процентам. И бесспорно, что банкротство должно предполагать и некую реабилитационную составляющую, поэтому некоторые послабления

для банкротства являются вполне логичными и оправданными. Но наблюдение – это период, в ходе которого должник банкротом еще не является. В связи с этим новое регулирование представляется чрезмерно либеральным по отношению к должнику.

## Новое основание прекращения производства по делу

Пункт 10 Постановления № 88 содержит важное разъяснение, направленное на борьбу со злоупотреблениями, имеющими место в случае возбуждения дела о банкротстве по согласованию между должником и его аффилированными кредиторами. Если суд установит, что должник либо такой кредитор обращались с заявлением о признании банкротом, зная об имеющей место платежеспособности должника и преследуя цель необоснованного неправомерного получения последним выгод от введения процедур банкротства, то суд вправе прекратить производство по делу о банкротстве.

Важным последствием подобного судебного акта является возобновление обязанности должника уплатить проценты, подлежащие начислению по условиям обязательства (а не мораторные проценты), за период процедур банкротства.

Как представляется, рассматриваемое разъяснение основано на расширительном толковании норм законодательства о банкротстве, поскольку положения ст. 57 Закона № 127-ФЗ не дают поводов для прекращения производства по делу по основанию, указанному в п. 10 Постановления № 88.

Такое толкование дается нормам ст. 57 Закона № 127-ФЗ не впервые. Вместе с тем прежние разъяснения не носили столь широкий характер, но предполагали:

- распространение такого основания, как отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур банкротства, на случаи отсутствия средств, достаточных для возмещения расходов на оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности (п. 28 Постановления № 60);
- возможность осуществления лицами, участвующими в деле о банкротстве, финансирования дальнейших расходов по нему (п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве») (далее – Постановление № 91);
- обязанность арбитражного управляющего своевременно выявлять случаи недостаточности средств должника для возмещения судебных расходов и обращаться в суд с соответствующим ходатайством (п. 15 Постановления № 91);
- достаточность для прекращения производства по делу о банкротстве по такому основанию, как отказ всех участвующих в нем кредиторов от заявленных требований, отказ только кредиторов, срок исполнения обязательств перед которыми наступил на дату рассмотрения судом вопроса о прекращении производства по делу. Однако при этом, если будет установлено, что должник заведомо будет неспособен расплатиться по всем своим обязательствам, суд при отсутствии отказа включенных в Реестр кредиторов, срок исполнения обязательств перед которыми еще не наступил, на основании ч. 5 ст. 49 АПК РФ не принимает отказ кредиторов с наступившим сроком исполнения от своих требований (п. 11 Постановления № 35).



### Ждем перемен

*При отсутствии законодательных подвижек в области борьбы с недобросовестными аффилированными лицами должника представляется важным принятие на уровне Пленума ВАС РФ разъяснений по вопросам противодействия не только указанным лицам, которые выступают в качестве инициаторов банкротства, но и недобросовестным кредиторам, которые включаются в Реестр после введения наблюдения.*