Влияние санкций на рынок юридических услуг России

Повлияли ли санкции на юридический бизнес в России? Следует ли ожидать переориентации отечественного бизнеса на Восток? Эти и другие вопросы мы задали партнерам юридических фирм. Результаты опроса отражают мнения различных игроков рынка юридических услуг: в нем приняли участие представители 14 компаний, среди них партнеры московских и санкт-петербургских офисов американских и европейских юридических фирм, старейших и крупнейших российских юридических компаний, молодых фирм или адвокатских бюро.



«Работы не стало меньше, но изменилась ее структура»

Именно так большинство наших респондентов охарактеризовало ситуацию, сложившуюся на российском юридическом рынке сегодня. Сергей Комолов, управляющий партнер King & Spalding в России, отмечает: «Изменилась структура спроса на юридические услуги: почти исчезли проекты, связанные с новыми инвестициями в России, поручения от иностранных клиентов касаются исключительно регуляторных вопросов, российские клиенты стали больше приобретать активы у иностранных инвесторов». На снижение инвестиционной активности иностранных клиентов указывает также Андрей Гусев, управляющий партнер Вогепіиѕ в России: «Стало меньше новых проектов. Выход на рынок и расширение

присутствия иностранных инвесторов, которые были обещаны весной, притормозили «до выяснения обстоятельств происходящего и понимания последствий и перспектив»». Последнюю тенденцию отмечает и Андрей Городисский, управляющий партнер «Андрей Городисский и партнеры»: «Активность компаний из западных стран ощутимо снизилась. Многие из них занимаются в большей мере текущими проектами и не склонны прикладным образом работать над новыми проектами». По свидетельству Сергея Во**йтишкина**, управляющего партнера офисов Baker & McKenzie в странах СНГ, сокращение работы прослеживается не только в отношении инвестиционных проектов, но также кредитования и рынков капитала. На отсутствие работы в сфере рынков капитала The American Lawyer указывали

представители Linklaters¹. По мнению Кирилла Ступанченко, управляющего партнера «Клифф», юридический рынок замер, клиенты воздерживаются от заключения крупных сделок, ожидая стабилизации ситуации хотя бы на каком-то уровне. Василий Рудомино, старший партнер Алруда, еще в середине мая отмечал эту же тенденцию применительно к М&А сделкам, давая комментарий в The Lawyer². Андрей Корельский, управляющий партнер КИАП, еще более пессимистичен в своих оценках инвестиционной активности и спокойного бизнес-климата внутри России: «Количество новых иностранных инвестиций как в Москве, Санкт-Петербурге, так и в регионах существенно сократилось. Никто не исключает значительного роста числа банкротств российских компаний, приостановки экспансии, а то и полного закрытия бизнеса иностранных компаний на территории Российской Федерации». В то же время Сер**гей Пепеляев**, управляющий партнер «Пепеляев Групп», считает, что «большинство инвесторов, хотя и испытывает определенную озабоченность вопросами сохранности своих инвестиций, стремится продолжать партнерские отношения с Россией, так как видит в этом безусловную выгоду для своего бизнеса». С ним согласен **Владис**лав Забродин, управляющий партнер Capital Legal Services: «Мы не ожидаем того, что иностранные компании, которые давно представлены в России, примут неотложное решение о том, чтобы покинуть страну. Они привыкли к российским реалиям и понимают, что политика — политикой, а бизнес — бизнесом 3 .

Как отмечает Андрей Зеленин, партнер Lidings, «сокращение проектов в сфере сопровождения инвестиций, банковской деятельности компенсируется увеличением работы в области разрешения споров». Об усилении роли судебной практики также говорит Дмитрий Некрестьянов, партнер, руководитель практики по недвижимости и инвестициям «Качкин и Партнеры». По его мнению, введение санкций увеличило общую нервозность бизнеса, в результате чего «доля транзакционной деятельности снизилась, а количество судебных споров в портфеле заказов временно возросло». Однако санкции — это повод, а не экономическая причина такого явления.

Многими опрошенными было указано, что общее количество работы не изменилось, а в некоторых случаях даже увеличилось, поскольку дополнительный объем составило консультирование

Выход на рынок и расширение присутствия иностранных инвесторов, которые были обещаны весной, притормозили «до выяснения обстоятельств происходящего и понимания последствий и перспектив»

как российских, так и иностранных клиентов в связи с введенными санкциями. Сергей Пепеляев назвал существующий спрос на консультирование в связи с санкциями ажиотажным. Евгений Жилин, управляющий партнер ЮСТа, также отметил, что работы стало больше. Рассел Поллак, партнер Cleary Gottlieb, комментируя ситуацию в American Lawyer, подчеркнул, что количество работы не изменилось, при этом она ведется по всем ранее открытым направлениям, а также в связи с санкциями⁴.

Важно отметить, что спрос на консультирование по поводу санкций обусловлен рядом вопросов, основными из которых являются следующие: распространяют ли те или иные санкции свое действие на конкретную компанию и как именно они могут повлиять на ее деятельность, как структурировать договоры в связи с санкциями США и ЕС, ответными санкциями России, а также исками контрагентов, связанными с неисполнением контрактных обязательств из-за санкций или оспариванием санкционных мер. Так, 9 октября «Роснефть» разместила тендер на 17,7 млн. фунтов стерлингов (примерно 28,44 млн. долларов) об оказании юридических услуг в связи с оспариванием экономических санкций⁵. По сообщениям СМИ, интересы «Роснефти» будет представлять лондонская юридическая фирма Zaiwalla & Со., в свое время успешно защищавшая интересы одного из крупнейших иранских банков Mellat, попавшего под санкции⁶.

Спрос на консультирование по поводу санкций заставляет юридические фирмы проявлять маркетинговую активность или даже создавать собственные подразделения, специализирующиеся

http://www.americanlawyer.com/id=1202671041733/ Russian-Legal-Market-Turns-Bearish-for-International-Firms?slreturn=20140924224829

http://www.thelawyer.com/special-report-russia-feelingthe-chill/3019797.article

³ http://www.thelawyer.com/special-report-russia-feelingthe-chill/3019797.article

http://www.americanlawyer.com/id=1202671041733/ Russian-Legal-Market-Turns-Bearish-for-International-Firms?slreturn=20140924224829

http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/ common-info.html?noticeId=1613449&epz=true

⁶ http://www.rosbalt.ru/business/2014/10/14/1326569.html

WWW.LEGALINSIGHT.RU



на работе в данной области. По меткому замечанию **Андрея Зеленина**, санкции — это «тема для повсеместного обсуждения (на семинарах, конференциях, клиентских встречах)». Debevoice & Plimpton, Cleary Gottlieb, Hogan Lovells и другие юридические фирмы посвятили санкциям собственные семинары этой осенью, достаточно широко санкционные режимы обсуждались во время международной конференции Sochi Legal. Почти все крупные юридические фирмы и юридические фирмы среднего размера выпустили алерты о том, как будут применяться санкции. **Дмитрий Магоня**, управляющий партнер ART DE LEX, поделился опытом создания специальной группы по вопросам международных санкций. В состав этой группы вошли партнеры, старшие юристы, юристы антимонопольной практики, практики ГЧП, недвижимости и строительства, а также международного арбитража и разрешения споров.

В то же время силу уже произошедших изменений не следует переоценивать. Как подчеркивает **Михаил Александров**, партнер, адвокат DS Law: «Рынок юридических услуг является «вторичным», в связи с чем изменения на нем происходят с некоторой задержкой по отношению, собственно, к отраслям экономики, которых санкции коснулись непосредственно».

Отказ американских юридических фирм от российских клиентов, попавших под санкции

Еще в начале лета начала появляться информация о том, что некоторые иностранные юридические фирмы были вынуждены отказаться от работы с частью российских клиентов в связи с тем, что те или иные лица или компании попали в санкционные списки. Об одной из таких историй в середине октября писал The American Lawyer, приводя в качестве примера московский офис американской Latham & Watkins и одного из его уже бывших клиентов — компанию «Ямал СПГ», 60% которой принадлежит ОАО «Новатек».

При этом если одни компании подпадают под действие только европейских или только американских санкций, то другие — подчиняются обоим санкционным режимам. Так, Андрей Гусев поясняет: «Мы не можем брать работу от лиц, которые находятся под европейскими санкциями. Я знаю, что американские юридические фирмы

посылают «письма счастья» некоторым российским клиентам из госсектора, подпадающим под американские санкции, отказываясь от продолжения отношений. Мы рассматриваем возможность работы на такие компании», а Сергей Во**йтишкин** отмечает: «К нам применяются американские и европейские санкции, и мы должны учитывать соответствующие ограничения. Мы были вынуждены прекратить работу с некоторыми российскими клиентами, а также по некоторым проектам, продолжение работы по которым подпадает под запрет». В связи с этим все управляющие партнеры российских офисов международных фирм, опрошенные нами, отметили, что в настоящее время они осуществляют проверку своих клиентских портфелей с точки зрения санкционных ограничений. При этом в некоторых ситуациях им приходится отказываться от работы с клиентами как по текущим, так и по планируемым проектам.

С целью понять, обратятся ли такие клиенты в российские юридические фирмы, начнут ли искать иных иностранных юристов или положатся на силы собственных внутренних юридических служб, респондентам был задан вопрос о том, изменились ли в результате введения санкций клиентские портфели юридических фирм в России. По мнению Кирилла Ступанченко, в настоящее время наблюдается небольшой рост обращений крупных российских заказчиков в российские юридические фирмы. Согласен с ним Андрей Корельский: «Процесс перетока российских компаний, уже попавших или находящихся в ожидании попадания в санкционные списки, от иностранных консультантов к российским идет полным ходом».

Сергей Комолов, напротив, говорит об увеличении в клиентском портфеле King & Spalding, активных российских клиентов. Леонид Зубарев, старший партнер CMS, Россия, также указывает на эту тенденцию и связывает ее с тем, что российские клиенты ищут замену западным контрагентам на востоке. Кроме того, по его словам, «определенная часть работы связана с тем, что иностранные клиенты вынуждены приостанавливать текущие проекты или вовсе срочно избавляться от российских активов. Одновременно с этим появляются и новые иностранные игроки, не подверженные режиму санкций. Во всех этих случаях у консультантов, особенно с глобальным присутствием, возникают новые возможности для развития бизнеса».

Изменение клиентских портфелей юридических фирм может также привести к усилению миграции юристов, особенно среднего уровня, из международных в российские юридические компании и адвокатские бюро. Так, **Дмитрий Магоня** утверждает, что ему уже известен далеко

не один случай, когда юристы (в том числе старшего уровня) из Ильфов, оставаясь без загрузки (а значит, в перспективе без места и денег) и действуя на опережение, начинали сотрудничество с российскими юридическими фирмами. Наличие данной тенденции подтверждает также Сергей Комолов. Еще в мае этого года на нее указывал Дмитрий Афанасьев, управляющий партнер «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»: «Российские юридические фирмы работают с теми клиентами, от сотрудничества с которыми отказались Ильфы. Некоторые клиенты сказали мне, что больше не могут доверять иностранным

Некоторые иностранные юридические фирмы были вынуждены отказаться от работы с частью российских клиентов в связи с тем, что те или иные лица или компании попали в санкционные списки

юридическим фирмам, которые отказались от сотрудничества с ними в результате давления»⁷. По мнению Андрея Зеленина, «будущим выпускникам юридических вузов при выборе первого места работы теперь придется учитывать неизвестный ранее российскому рынку труда фактор — политические риски». Впрочем, по мнению части опрошенных, говорить о наличии данной тенденции пока рано. Так, Леонид Зубарев отмечает: «"Броуновское,, движение происходит постоянно. Я не вижу всплеска переходов юристов из-за санкций, их прямое влияние на смену юристом места работы пока не очевидно». Дмитрий Некрестыянов считает, что «санкционный период» носит краткосрочный характер и не успел вызвать существенной миграции юристов из международных фирм.

«Расширение сфер интереса, а не переориентация на Восток»

По мнению большинства опрошенных управляющих партнеров юридических фирм, в России говорить о переориентации юридического рынка

http://www.thelawyer.com/special-report-russia-feelingthe-chill/3019797.article

Интерес к азиатским юрисдикциям возник достаточно давно, однако сейчас наблюдается его рост как со стороны азиатских компаний на российском рынке, так и со стороны российских предпринимателей к странам Азии

на Восток пока рано, хотя, безусловно, существует тенденция к расширению сферы интересов как бизнеса в целом, так и обслуживающих его юридических фирм. Причины этого, как объясняет Леонид Зубарев, достаточно просты: «Юристы, разумеется, ищут новых клиентов, в том числе на Востоке». Далеко не последнюю роль играет и политическая конъюнктура. Сергей Пепеляев в связи с этим замечает: «Последние события усиливают тенденцию разворота внешнеэкономического курса нашей страны на Восток». По образному выражению Андрея Городисского, «российские клиенты не дают юридическим фирмам скучать, поскольку находятся в поиске новых рынков и партнеров в Азии, Африке и Латинской Америке». Интерес к новым юрисдикциям не означает, что работа с европейскими или американскими клиентами перестала быть интересной для российского юридического бизнеса. Андрей Городисский подчеркивает: «Мы не стали относиться к клиентам из западных стран как к малоперспективным». Евгений Жилин поясняет: «Мы не можем перестать заниматься европейским направлением, потому что санкции — явление временное, рано или поздно их отменят». Сергей Войтишкин заключает: «Говорить о том, что российский юридический рынок переориентировался на восток, рано. Большинство проектов, по которым мы работаем, — это проекты с участием западных и российских компаний». Тем не менее, по мнению Леонида Зубарева, «при дальнейшей эскалации противостояния России и Запада значительную часть в портфеле юридических фирм, работающих в России, в скором времени будут составлять клиенты из Китая и Латинской

Итак, респондентами были отмечены две тенденции: повышение внимания юридических фирм к азиатским странам и странам Латинской Америки. Что касается Азии, то последние

политические события нельзя назвать поворотной точкой, после которой внимание бизнеса переключилось на новое направление. Как подчеркивает Кирилл Ступаченко, «интерес к азиатским юрисдикциям возник достаточно давно, однако сейчас наблюдается его рост как со стороны азиатских компаний на российском рынке, так и со стороны российских предпринимателей к странам Азии». Сергей Войтишкин указывает на повышение интереса российских компаний к изучению перспектив работы с азиатско-тихоокеанским регионом, возросший интерес компаний из этого региона к инвестициям в Россию, а также некоторое увеличение количества проектов с китайскими компаниями и банками. Евгений Жилин отмечает, что в настоящее время ощущается активизация клиентов из Китая, Японии и Южной Кореи. Андрей Городисский прогнозирует расширение клиентского портфеля юридических фирм в России за счет компаний из Японии, Южной Кореи, Китая и Индии. Пожалуй, наиболее перспективными и популярными, по мнению российских юристов, следует признать Китай и Корею. Так, по словам Леонида Зубарева, особый интерес представляют китайские инвесторы. Перспективность работы с клиентами из Азии заставила «Пепеляев Групп» подготовить и перевести на китайский язык брошюру «Doing business in Russia». В связи с этим «Пепеляев Групп» в этом году открыла Korean Desk — полноценный сервис по правовому сопровождению корейских инвесторов, а ART DE LEX издал единственное в своем роде руководство по ведению бизнеса в России для представителей бизнеса из Кореи.

Еще об одном наметившемся тренде. Андрей Городисский считает, что в ближайшее время существенно возрастет активность компаний из Латинской Америки на российском рынке. Стараясь опередить этот тренд, ART DE LEX LEX в 2013 г. открыл Brazilian Desk, деятельность которого сфокусирована на обслуживании инвестиционной деятельности и торговли между Россией и Бразилией, а также другими странами Южной Америки. Среди ближайших планов — проведение двух семинаров «Doing business in Russia» в Бразилии (в Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро), а также выпуск руководства по ведению бизнеса в России для южноамериканских компаний.

В то же время влияние описанных тенденций неодинаково в различных регионах. Так, **Дмитрий Некрестьянов**, утверждает: «В силу географического положения Санкт-Петербурга в сфере инвестиций у нас традиционно были сильны европейские страны, инвестиции восточных стран носили разовый характер (например, автозаводы японских производителей). Каких-либо изменений в этом направлении не наблюдается».

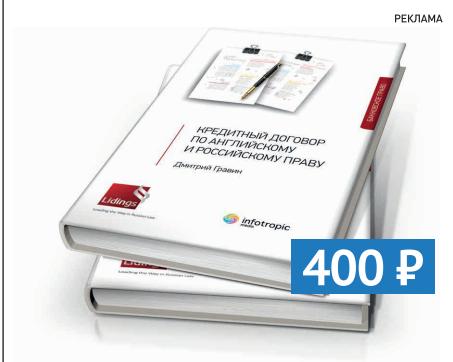
Рынок юридических услуг после санкций: что дальше?

За свою двадцатилетнюю историю российский рынок юридических услуг уже пережил два больших кризиса: в конце 1990 гг. и в 2008 г. Нынешние явления, хотя и вызваны не экономическими, а политическими причинами, приводят к схожим последствиям: снижению бюджетов на юридические услуги, уменьшению количества правовой работы, изменению клиентских портфелей юридических фирм, перераспределению сил на российском юридическом рынке. При этом одни услуги становятся более востребованными (судебная практика, банкротство, а в настоящее время также консультирование в связи с санкциями), а другие на какой-то период почти исчезают (сопровождение инвестиций, работа на рыках капитала, М&А сделки и пр.). Современная кризисная ситуация наступила тогда, когда юридическим фирмам удалось пережить все потрясения 2008 г. и вернуться к нормальному функционированию. Лора Бранк, партнер Dechert, сравнивает сегодняшние ощущения партнеров и старших юристов с тем, будто они очень долго тащили камень на вершину горы, и вдруг он покатился вниз, норовя придавить их⁸.

И все же любые кризисные явления временны. Сергей Пепеляев надеется, что, «вскоре ситуация нормализуется и ажиотаж по поводу санкций стихнет». По мнению Андрея Городисского, хотя сейчас «активность клиентов из западных стран снизилась, они затихли на время и втянули голову в плечи, чтобы не попасть под горячую руку вошедших в раж политиков», но со временем напряжение спадет и бизнес продолжит реализацию своих планов. В то же время Сергей Войтишкин не исключает расширения санкций и усиления их влияния на количество и структуру юридической работы. Евгений Жилин думает, что дальнейшая эскалация санкций и сворачивание европейского и американского бизнеса повлекут за собой весьма неблагоприятные для иностранных юридических фирм последствия, а именно — работа в иностранных фирмах существенно уменьшится. В случае ухода некоторых американских и европейских юридических фирм с российского рынка их нишу попытаются занять конкуренты из других стран (не только из Китая и Индии, но и, например, из Бразилии и Аргентины), — предполагает Андрей Зеленин. 🦶

Дарья Лопашенко,

выпускающий редактор Legal Insight



Кредитный договор по английскому и российскому праву

Дмитрий Гравин

ISBN 978-5-9998-0204-0 • 152 c. • 2014

Работа представляет интерес для юристов, практикующих в области банковского и кредитного права при осуществлении международных контрактов, а также судей арбитражных и третейских судов, рассматривающих споры, вытекающие из подобных договоров.

Сформулированные выводы и предложения – результат 20-летней практики автора с кредитными договорами, подчиненными английскому праву, которые также могут быть использованы как при совершенствовании действующего российского гражданского законодательства, так и в процессе преподавания в юридических и финансовых вузах курсов гражданского и торгового права зарубежных стран и банковского права.

Информация об этой книге infotropic.ru/?page_id=5515



http://www.americanlawyer.com/id=1202671041733/ Russian-Legal-Market-Turns-Bearish-for-International-Firms?slreturn=20140924224829