

НОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И СТАРЫЕ ЛИЦЕНЗИИ



В соответствии с п. 9 ст. 3 Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ со дня вступления его в силу к ЗАО применяются нормы главы 4 ГК РФ об акционерных обществах. Положения Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ применяются к таким обществам вплоть до первого изменения их уставов. В настоящее время наша организация получила лицензии Минпроторга на ввоз прекурсоров. Они выданы на ЗАО на год, до августа 2015 года. Не потребуют ли от нас таможенные органы переоформления лицензий и устава и выпустят ли товары с таможенной территории по документам на ЗАО? Есть ли необходимость в срочном внесении изменений в устав?

М. Кокушкина, г. Самара

Согласно действующим в настоящее время положениям ст. 4 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об акционерных обществах» акционерное общество должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Полное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное наименование общества и указание на тип общества (закрытое или открытое). Сокращенное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова «закрытое акционерное общество» или «открытое акционерное общество» либо аббревиатуру «ЗАО» или «ОАО».

Гражданский кодекс РФ в редакции Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», вступающего в силу 01.09.2014, упраздняет ранее существовавшее деление акционерных обществ на открытые и закрытые и вводит понятие публичного и непубличного акционерного общества.

Публичным является акционерное общество, акции и ценные бумаги (конвертируемые в его акции) которого публично размещаются (путем открытой подпис-

ки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Правила о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным.

Пункт 7 Закона № 99-ФЗ устанавливает порядок приведения уставов акционерных обществ и их фирменных наименований в соответствие с новыми правилами главы 4 ГК РФ.

Учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу Закона № 99-ФЗ, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 ГК РФ при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц.

Изменение наименования юридического лица в связи с приведением его в соответствие с нормами главы 4 ГК РФ не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие его прежнее наименование.

Учредительные документы таких юридических лиц до приведения их в соответствие с нормами главы 4 ГК РФ (в редакции Закона № 99-ФЗ) действуют в части, не противоречащей указанным нормам.

Указанные выше положения Закона № 99-ФЗ позволяют сделать следующие выводы:

1 Наименование акционерного общества должно быть приведено в соответствие с новыми положе-



ниями главы 4 ГК РФ (в редакции Закона № 99-ФЗ), что применительно к закрытому акционерному обществу будет означать исключение из наименования акционерного общества слов «закрытое» и аббревиатуры «ЗАО».

2 Наименование акционерного общества должно быть приведено в соответствие с новыми положениями главы 4 ГК РФ (в редакции Закона № 99-ФЗ) при первом внесении изменений в учредительные документы акционерного общества.

3 Закон № 99-ФЗ не содержит каких-либо иных требований, определяющих срок исполнения обществом обязанности по приведению своего наименования в соответствие с положениями главы 4 ГК РФ (в редакции Закона № 99-ФЗ).

4 Изменение наименования акционерного общества в объеме, необходимом для его приведения в соответствие с требованиями главы 4 ГК РФ, не потребует переоформления полученных акционерным обществом лицензий.

Закон не устанавливает каких-либо определенных сроков для приведения устава компании и ее наименования в соответствие с новыми требованиями ГК РФ. Такие изменения должны быть произведены одновременно с первыми изменениями устава.

Иными словами, не является обязательным обращение в регистрирующий орган, исключительной целью которого будет приведение устава и наименования общества в соответствие с требованиями нового ГК РФ.

На вопрос читателя ответила Марина Билык, старший юрист, юридическая фирма «ЮСТ», г. Москва

РАСПИСКА ПОДТВЕРЖДАЕТ ФАКТ ПЕРЕДАЧИ



Между физическими лицами в простой письменной форме составлен договор займа денежных средств, содержащий указание на то, что этот договор является распиской в получении денег. Отдельно расписка не оформлялась, в связи с чем возник спор о действительности данного договора займа. Является ли договор займа действительным без отдельно оформленной расписки в получении денег по нему? Обязательно ли составление расписки заемщиком?

А. Терехов, г. Старый Оскол

По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей (п. 1 ст. 807 ГК РФ).

Таким образом, договор займа является реальным договором, обязательства по которому возникают с момента совершения определенного действия – передачи имущества в долг, до этого момента договор займа считается незаключенным (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 18.09.2012 № 5-КГ12-39, Решение Зарайского городского суда Московской области от 21.03.2012 по делу № 2-78/12).

Порядок подтверждения передачи имущества в долг гражданским законодательством не определен (подтверждением может служить и расписка в получении имущества). При возникновении спора о признании договора займа незаключенным наличие или отсутствие факта передачи денег устанавливается судом на основе всех

обстоятельств дела и представленных доказательств.

Требования к форме договора займа приведены в п. 1 ст. 808 ГК РФ. Согласно названной норме договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в 10 раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодатцем является юридическое лицо, – независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, например расходный кассовый ордер, удостоверяющие передачу ему займодатцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2 ст. 808 ГК РФ).

Расписка должна содержать все существенные условия договора займа. Только в этом случае она может служить подтверждением договора займа (Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 20.04.2012 по делу № 33-3882, Решение Осинниковского городского суда Кемеровской области от 29.11.2013 по делу № 2-1327/2013). В подобном качестве могут выступать и иные документы, если они подтверждают



направленность волеизъявления стороны на установление заемных отношений и содержат существенные условия займа, такие, например, как сумма займа, срок возврата и т. д. (Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 11.01.2013 по делу № 33-70/2013, Решение Индустриального районного суда г. Хабаровска от 17.10.2013 по делу № 2-2141/2013, размещенное в банке судебных решений на сайте <http://sudact.ru>).

Из изложенного следует, что расписка в получении имущества может иметь два назначения: подтверждение договора займа и его

условий и удостоверение факта передачи имущества заемщику.

В рассматриваемой ситуации договор займа заключен в простой письменной форме. Соответственно вопрос касается необходимости составления расписки в качестве средства подтверждения факта передачи денежных средств заемщику. Как мы указали выше, порядок подтверждения передачи денежных средств в долг гражданским законодательством не определен. Составление заемщиком расписки не является обязательным.

Отсутствие расписки не влечет недействительности договора займа (§ 2 главы 9 ГК РФ).

Факт передачи денежных средств может быть подтвержден подписанием заемщиком договора займа, содержащего указание на то, что денежные средства переданы. Это подтверждается судебной практикой (Апелляционное определение Орджоникидзевского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 03.12.2013 по делу № 11-166/2013, решения Гукковского городского суда Ростовской области от 04.10.2013 по делу № 2-1091(13), Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 08.07.2013 по делу № 2-1449/13).

На вопрос читателя ответили Валерий Глебов, Мария Прибыткова, эксперты службы Правового консалтинга ГАРАНТ, г. Москва